

Rokjesdagloop: deelnemen op eigen risico

Naar aanleiding van mijn vorige column werd ik benaderd door een lezer die mij aangaf dat de lezers het leuk zouden vinden om in de volgende column informatie over mijn persoon te verkrijgen. Respons op de columns is altijd leuk dus geef ik gevolg aan deze suggestie. Ik houd van hardlopen en word blij van Martin Brill en de eerste rokjesdag. Om deze reden besloot ik mee te doen aan de Rokjesdagloop, een prestatie-loopje over 5 km.

Daar viel mij op hoeveel er komt kijken bij de organisatie van evenementen en wat de juridische gevolgen kunnen zijn bij het vergeten van essentiële onderdelen. Veel aspecten zijn voor de hand liggend. Zo zijn veel evenementen vergunningplichtig en dienen er overeenkomsten aangaan te worden met derden zoals bijvoorbeeld sponsors. In mijn praktijk heb ik bijvoorbeeld te maken gehad met een sponsor die zich terug trok omdat een ander evenement op dezelfde dag meer aanzien bood. Een duidelijk geval van een tekortkoming. Maar hoe zit het met het gevaar voor de toeschouwers? Vaak wordt alleen aan de deelnemers gedacht en bij inschrijving bedongen dat men deelneemt voor eigen risico waarbij de deelnemer de organisator niet aansprakelijk stelt voor schade. De juridi-



Mr Iris van Rooij

Van Rappard / Van Rooij BV
Advocatuur voor ondernemers
Mathenesserdijk 410F
3026 GV Rotterdam
Postbus 6026
3002 AA Rotterdam
Tel.: 010 - 411 42 64
Fax: 010 - 225 10 61
vanrooij@vanrappard.com

sche term hiervoor is exoneratie. Of een exoneratie houdbaar is, hangt af van de omstandigheden van het geval. Zo heeft de rechtbank Arnhem een exoneratie bij een motorcross wedstrijd waarbij één van de deelnemers schade leed, houdbaar geacht terwijl de Hoge Raad in het skeelerarrest oordeelde dat een sportschool geen beroep kon doen op een onduidelijk exoneratiebeding in die zin dat de woorden 'Deelname is voor eigen rekening en risico' onvoldoende inscherpen dat die tekst ook ertoe

strekt aansprakelijkheid uit te sluiten voor de meer ernstige tot zeer ernstige vormen van schade die zich bij het skeeleren kunnen voordoen.

Dat het zijn van toeschouwer eveneens risicovol kan zijn illustreert het vonnis van de Rechtbank Arnhem van 14 november 2011. In deze procedure vond een mountainbike wedstrijd plaats waarbij één van de mountainbikers vanaf een trap inreed op een toeschouwer. De mountainbiker en de organisator van het evenement werden aansprakelijk gesteld voor de schade. De rechtbank oordeelt dat de mountainbiker (c.q. diens verzekeraar) niet aansprakelijk is, omdat de toeschouwer tot op zekere hoogte gevaarzettend gedrag van de deelnemer mocht verwachten. De rechtbank acht de organisator wel aansprakelijk: de toeschouwers waren niet met bordes tegen het gevaar gewaarschuwd en enige fysieke bescherming tegen van het parcours rakende deelnemers is niet geboden. Het gevaar was dermate voorzienbaar, dat het op de weg van de organisator had gelegen het afzetlint niet pal naast de trap te plaatsen maar op enige afstand daarvan.

De Rokjesdagloop was uitstekend georganiseerd en voor herhaling vatbaar.